



Eftirlit með reikningsskilum útgefenda á árinu 2025

Kynning á skýrslu Verðbréfaeftirlits Evrópu um niðurstöður úr eftirliti með reikningsskilum útgefenda á árinu 2025

Katrínartún 6, Dynjandi, 18. júní 2026

Eftirlit á Evrópska efnahagssvæðinu

Eftirlit með fjárhagsupplýsingum, sjálfbærniupplýsingum og sameiginlegu rafrænu skýrslusniði

Fjármálaeftirlit á Evrópska efnahagssvæðinu: European System Risk Board horfir á fjármálakerfið í heild en eftirlitin þrjú sjá hvert fyrir sig um eftirlit í sínum geira



Eftirlit ársreikningaskrár takmarkast við eftirlit með fjárhagslegum reikningsskilum, skýrslu stjórnar og sjálfbærnisráskýrslu – Almennt fjármálaeftirlit er á hendi Seðlabanka Íslands

1 Miðlæg landsskrá

Tekur á móti, varðveitir og veitir aðgang að skilaskyldum gögnum

2 Almennt eftirlit

Eftirlit með hvort framsetning og innihald árs- og samstæðureikninga, þ.m.t. skýrsla stjórnar og sjálfbærnisráskýrslur séu í samræmi við ákvæði ársreikningalaga

3 Eftirlit með útgefendum

Eftirlit með fjárhagslegum reikningsskilum, skýrslu stjórnar og sjálfbærnisráskýrslum útgefenda í kauphöll

Evrópskt samhengi

Eftirlit með reikningsskilum útgefenda er hluti af samræmdu eftirliti á Evrópska efnahagssvæðinu og er unnið með hliðsjón af leiðbeinandi reglum (GLEFI/GLESI) og áhersluatriðum í eftirlit hvers árs sem Verðbréfaeftirlit Evrópu gefur út.

Afmörkun á Íslandi

Ársreikningaskrá fer eingöngu með eftirlit með fjárhagslegum reikningsskilum, skýrslum stjórnar og sjálfbærnisráskýrslum útgefenda í kauphöllum. Annað eftirlit með útgefendum og almennt eftirlit með fjármálamarkaði er á forræði Fjármálaeftirlits Seðlabanka Íslands.



Eftirlit með reikningsskilum útgefenda er hluti af sameiginlegu eftirlit á Evrópska efnahagssvæðinu og beinist að þremur megin sviðum

Eftirlit með IFRS

Eftirlit með fjárhagsupplýsingum útgefenda í kauphöllum á Evrópska efnahagssvæðinu

Byggir á leiðbeiningum um eftirlit með fjárhagslegum upplýsingum (GLEFI) og áhersluatriðum í eftirliti hvers árs (ECEP) sem Verðbréfaeftirlit Evrópu gefur út

Eftirlit með ESRS og EU Taxonomy

Eftirlit með sjálfbærniupplýsingum útgefenda í kauphöllum á Evrópska efnahagssvæðinu

Byggir á leiðbeiningum um eftirlit með sjálfbærniupplýsingum (GLESI) og áhersluatriði í eftirliti hvers árs (ECEP) sem Verðbréfaeftirlit Evrópu gefur út

Eftirlit með ESEF

Eftirlit með reikningsskilum sem eru birt á sameiginlegu rafrænu skýrslusniði

Byggir á áhersluatriðum í eftirliti hvers árs (ECEP) sem Verðbréfaeftirlit Evrópu gefur út

Val félaga í eftirlit er stóru leiti áhættumiðað en byggir einnig á slembiúrtaki og röðun

Fjármálaeftirlit á Evrópska efnahagssvæðinu – Val á félögum og tegund eftirlits



Skrifborðsrýni (Desktop review)

- Formreglur og hvort vísbendingar séu um frávik
- Sambandið á milli fjárhagsupplýsinga og sjálfbærniupplýsinga
- Lokið ef engin veruleg frávik finnast

Gagnvirk rýni (Interactive review)

- Alltaf notað í tilviki kerfislegra mikilvægra félaga
- Kallar á samskipti við útgefendur og beiðni um upplýsingar, skýringar og önnur gögn
- Ef frávik koma í ljós í skrifborðsrýni þá færist eftirlitið yfir í gagnvirk rýni

Val á félögum í eftirlit byggir á líkum á verulegu fráviki í skýrslugjöf og líklegum áhrifum ef svo er á fjármálamarkaðinn - en áhætta er aldrei eina valaðferðin



Á hverju byggist áhættumatið?

Líkur á verulegu fráviki í fjárhags- eða sjálfbærniupplýsingum
Möguleg áhrif frávíks á markað, fjárfesta og aðra notendur
Sameiginlegar evrópskar áherslur ESMA (ECEP)
Blönduð valaðferð: áhættumat + slembiúrtak/rotation

Hvaða þættir hækka áhættu?

Flækjustig reikningsskila, matskenndir liðir og sjálfbærniágagna
Stærð, markaðsáhrif, atvinnugrein og viðskiptalíkan
Fyrri frávik, gæði stjórnunar og innra eftirlits
Reynsla stjórnenda og endurskoðenda af viðeigandi regluverki
Ósamræmi milli fjárhagsupplýsinga, skýrslu stjórnar og sjálfbærniyfirlýsingar

Hvað getur valdið val félags?

Ábendingar frá endurskoðanda, öðrum eftirlitsaðilum eða rökstuddar kvartanir
Verulegar breytingar í rekstri, fjármögnun, lausafjárstöðu eða eignamati
Nýir eða flóknir staðlar, nýjar ESMA-áherslur eða óvenjuleg viðskipti
Fyrri niðurstöður eftirlits eða skortur á úrbótum
ESEF-villur eða merki um veik gögn í sjálfbærnisráskýrslu

Lykilatriði: Áhættumiðað eftirlit er ekki „svartur listi“ heldur forgangsröðun: Félag með hæstu áhættuna fær dýpri skoðun, en slembiúrtak og rotation tryggja að öll félög geti komið til skoðunar

Skrifborðsrýni beinist að reikningsskilunum sjálfum og öðrum birtum upplýsingum en gagnvirkt eftirlit kallar á samskipti við útgefendur og beinnar gagnaöflunar

Engin samskipti við útgefanda

Skrifborðsrýni (Desktop review)

Yfirferð á því sem hefur þegar verið birt eða skilað

- Hentar sem fyrsta skimun: formkröfur, augljós frávik, samræmi á milli fjárhags- og sjálfbærniupplýsinga
- Byggist á ársreikningi, skýrslu stjórnar, sjálfbærnisráskýrslu og öðrum birtum upplýsingum eins og þau liggja fyrir
- Spurningum er ekki beint að útgefendum og ekki er kallað eftir vinnuskjölum, minnisblöðum eða öðrum gögnum
- Niðurstaða úr eftirliti: Máli er lokað eða fært yfir í gagnvirka rýni ef spurningar eða aðrar vísbendingar um frávik koma í ljós



Áhætta eða
vísbendingar
kalla á dýpri skoðun

Samskipti + viðbótargögn

Gagnvirkt rýni (Interactive review)

Yfirferð með beinum samskiptum og prófun gagna

- Gagnabeiðni er send á útgefendur og óskað eftir gögnum, útreikningum, minnisblöðum, endurskoðunarskýrslu o.s.frv.
- Getur falið í sér fundi með stjórnendum, endurskoðunarnefnd og endurskoðendum
- Notað þegar áhætta er meiri, atriði eru matskennd eða ef frávik eða spurningar vakna við skrifborðsrýni
- Niðurstaðan getur verið ein af fjórum aðgerðum:
 - engar athugasemdir gerðar,
 - reikningsskilum hafnað í heild,
 - krafa um birtingu viðbótarupplýsinga eða
 - leiðrétting í næstu reikningsskilum

Dæmi um atriði sem geta kallað á gagnvirkt eftirlit við skipulagningu eftirlits viðkomandi árs

Ábending eða kvörtun

frá endurskoðanda, öðrum eftirlitsaðila, fjölmiðlum eða markaðnum

Há áhætta í reikningsskilum

lausafjárbandi, skilmálar virðisrýrnun, flókin viðskipti eða nýir staðlar

Ósamræmi eða veik tenging

milli fjárhagslegra upplýsinga, skýrslu stjórnar eða sjálfbærnisráskýrslu

Áhersluatriði ESMA

sameiginlegt forgangsatriði eða geiri þar sem ESMA sér aukna áhættu

Árið í hnotskurn - Umfang og niðurstöður úr eftirliti allra eftirlitsaðila á Evrópska efnahagssvæðinu á árinu 2025 vegna reikningsársins 2024

Hvað var skoðað	Fjöldi í úrtaki	Hlutfall af útgefendum	Fjöldi athugasemda	Hlutfall frávíka af úrtaki
Fjárhagslegar upplýsingar (IFRS)	582	16%	240	41%
Sjálfbærnisráskýrslur (ESRS og EU Taxonomy)	367	18%	109	30%
APM – Aðrir árangursmælikvarðar	472	11%	72	16%
ESEF – Sameiginlegt rafrænt skýrslusnið	613	19%	80	13%

Hlutfall frávíka af úrtaki

Hlutfallið sýnir hvar eftirlitið greip oftast inn í áhættumiðuðu úrtaki.



Helstu niðurstöður úr eftirliti

Eftirlit með fjárhagsupplýsingum og sjálfbærniupplýsingum

Hvernig tókst til - Áhersluatriði Evrópska verðbréfaeftirlitsins um eftirlit með fjárhagslegum reikningsskilum á árinu 2025

Lausafjarupplýsingar

Áherslur Verðbréfaeftirlits Evrópu

- Skýrar upplýsingar um lausafjánhættu, fjármögnun og birgjafjármögnun (SFA)
- Upplýsingar um skilmála, prófanir, flokkun skulda og sjóðstreymi

Hvernig til tókst / lykilniðurstaða

- Upplýsingagjöf var almennt nægilega gagnsæ og gagnleg fyrir notendur
- Veikleikar komu þó enn fram í smáatriðum um skilmála, flokkun skulda, birgjafjármögnun og skýringum um sjóðstreymi

Reikningsskilaaðferðir, mat og lykilforsendur

Áherslur Verðbréfaeftirlits Evrópu

- Skýrar upplýsingar um lausafjánhættu, fjármögnun og birgjafjármögnun (SFA)
- Upplýsingar um skilmála, prófanir, flokkun skulda og sjóðstreymi

Hvernig til tókst / lykilniðurstaða

- Upplýsingagjöf var almennt nægilega gagnsæ og gagnleg fyrir notendur
- Veikleikar komu þó enn fram í smáatriðum um skilmála, flokkun skulda, birgjafjármögnun og skýringum um sjóðstreymi

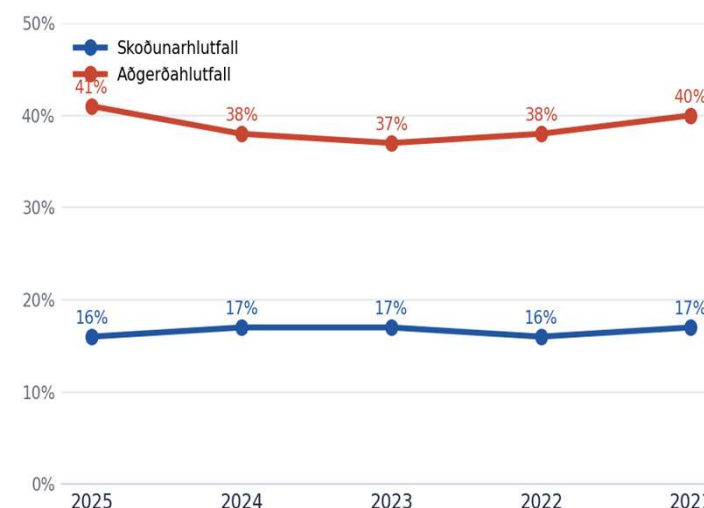
Útgefendur virðast almennt taka tillit til áhersluatriða (ECEP) sem Verðbréfaeftirlitið birtir á hverju ári

Sambærilegt hlutfall fjárhagslegra reikningskila (IFRS) eru tekin til skoðunar og á síðustu árum en hlutfall athugasemda er aðeins hærra en á síðasta ári

582 **16%** **240** **41%**

Reikningskil
skoðuð Hlutfall af
heildarfjölda Fjöldi
athugasemdir Hlutfall af
heildarfjölda

Ár	Útgefendur	Úrtak	Hlutfall skoðana	Ex-post	Athugasemdir	Hlutfall athugasemda
2025	≈3.800	628	16%	582	240	41%
2024	≈3.900	685	17%	660	253	38%
2023	4.027	703	17%	669	250	37%
2022	4.096	640	16%	600	225	38%
2021	4.173	711	17%	619	250	40%



Skilaboðin til útgefenda eru: Gæði upplýsinga sem lúta beint að viðkomandi fyrirtæki (entity specified) skipta meira máli en magn þeirra!

Ákvarðanir eftirlitsaðila skipt niður eftir eðli frávika og eftir hvaða kröfur um úrbætur voru gerðar af hálfu eftirlitsaðila

240

Fjöldi ákvarðana

87 / 36%

Færsla / mat / framsetning

153 / 64%

Skýringar-kröfur

1%

Endurgerð reikningsskila

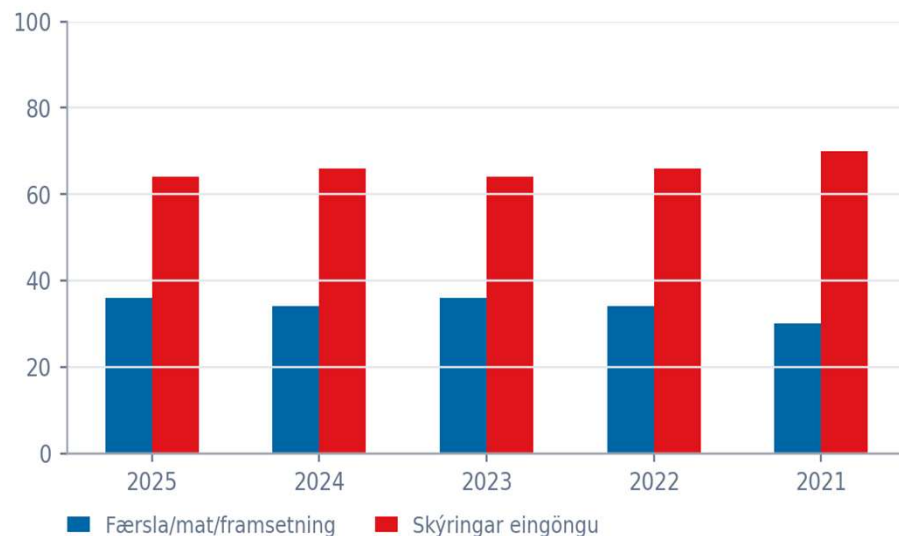
10%

Viðbótar-upplýsingar

89%

Laga í næstu reikningsskilum

Skipting ákvarðana eftir eðli frávika, þ.e. færslu / mat / framsetningu eða aðeins við skýringar



Skipting ákvarðana eftir hvaða kröfur eru gerðar til útgefenda

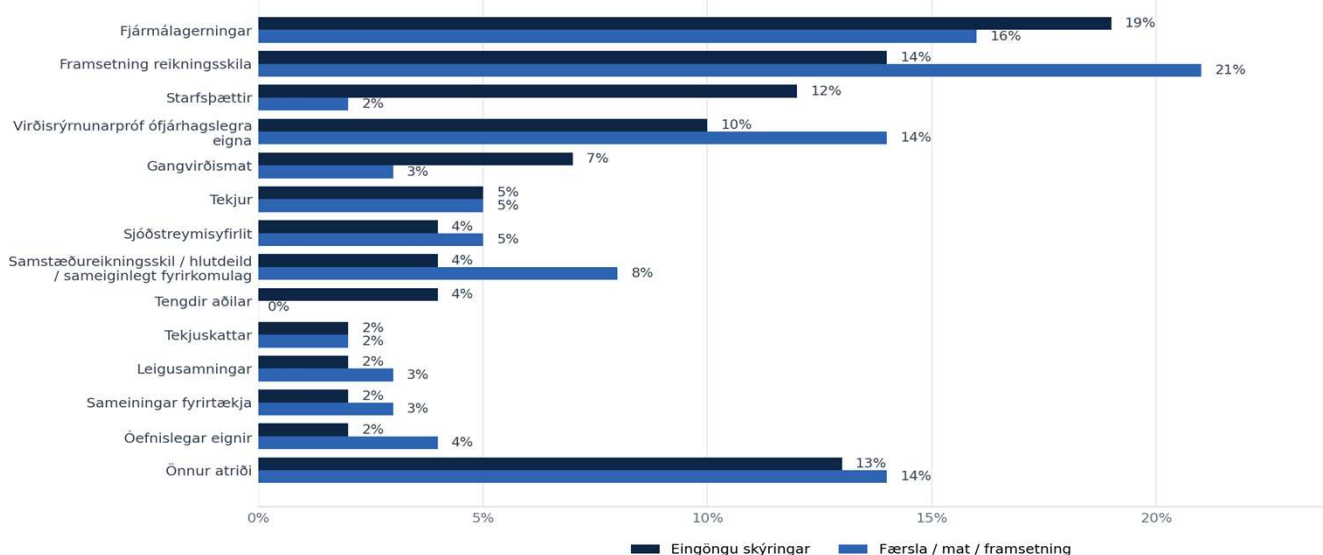
Ákvarðanir 2025	Fjöldi	Hlutfall
Krafa um endurgerð reikningsskila	3	1%
Krafa um birtingu viðbótarupplýsinga	24	10%
Krafa um lagfæringu í næstu reikningsskilum	213	89%

Áherslan er að bæta gæði upplýsinga í reikningsskilum frekar en að gera kröfu um endurgerð þeirra

Helstu atriði sem gerðar voru athugasemdir við í reikningskilum lutu að fjármála- gerningum, framsetningu reikningskila, starfspáttum og virðisrýðarprófum

Helstu atriði sem athugasemdir voru gerðar við

Ein ákvörðun getur tengst fleiri en einni athugasemd á fleiri en einu sviði!



Ábending til útgefenda

- 1** Fjármálagerningar: Athugasemdir voru helst gerðar við rekjanleika upplýsinga um gangvirði, gjalddaga og vænt útlánatöp (ECL)
- 2** Framsetning reikningskila: Athugasemdir voru helst gerðar við sundurliðanir, heiti liða og „aðrir liðir“ þarf að vera nægjanlega vel brotnir niður og útskýrðir
- 3** Starfspættir: Skortir á að sundurliðun og skýringar verulegra tekju og útgjaldaliða væri nægjanleg
- 4** Virðisrýðarpróf: Forsendur, næmni og tenging við ákvörðunartöku þarf að vera skýr

Helstu atriði sem gerðar voru athugasemdir við lutu að eftirfarandi atriðum í reikningskilum útgefenda

Framsetning reikningsskila - IAS 1 / IAS 8

- Óviðeigandi sundurliðun liða í fjárhagsyfirlitum
- Upplýsingar um helstu reikningsskilaaðferðir og dómgreind stjórnenda ófullnægjandi
- Skýringar of oft almennt orðaðar (boilerplate) í stað þess að eiga við fyrirtækið

Fjármálagerningar IFRS 7 / IFRS 9

- Samningsbundnar fjárhæðir til greiðslu eru ekki sýndar eins og vera ber
- Aldursgreining viðskiptakrafna er birt án upplýsinga um virðisrýrnun
- Skortur á upplýsingum um stigskiptinu þeirra gerninga sem metnir eru á gagnvirði, þ.m.t. matsaðferðir, hvaða breytur er stuðst við og viðeigandi næmnigreiningu

Virðisrýrnun IAS 36

- Framkvæma þarf virðisrýrnunarpróf fyrir eignir sem ekki hafa verið teknar í notkun
- Dæmi um villur í aðferðarfræði, útreikningi og niðurbroti sjóðskapandi eigna (CGU)
- Gæta þarf að allar lykilorðsendur sem matið byggir á séu birtar með fullnægjandi hætti og að þau passi við ytri upplýsingar

Starfsþættir IFRS 8

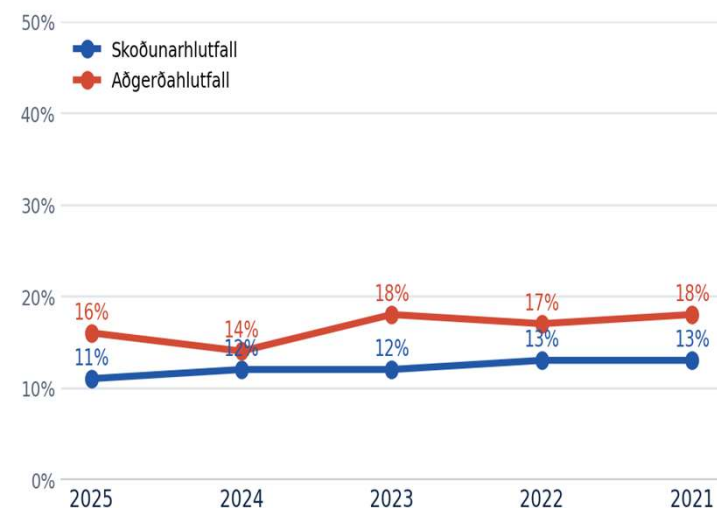
- Ekki er gætt að birta verulega tekju- eða gjaldaliði fyrir einstaka starfsþætti
- Birta þarf fullnægjandi upplýsingar um tekjur og eignir eftir heimalandi og erlendum löndum
- Ófullnægjandi upplýsingar um hvort starfsþættir hefðu verið sameinaðir og ef svo hvaða viðmið voru notuð við samlagninguna

Sambærilegt hlutfall annar árangursmælikvarða (APM) en skilgreindir eru í IFRS var tekið til skoðunar á síðustu árum

434 **11%** **69** **16%**

APM skoðanir Hlutfall af heildarfjölda Fjöldi athugasemdir Hlutfall af heildarfjölda

Ár	Útgefendur	Úrtak	Hlutfall skoðana	Athugasemdir	Hlutfall athugasemda
2025	3.883	434	11%	69	16%
2024	4.016	492	12%	71	14%
2023	4.027	477	12%	87	18%
2022	4.090	521	13%	89	17%
2021	4.165	537	13%	97	18%



Skilaboðin til útgefenda eru: Gæti vel af heiti APM mælikvarða séu rétt, að þeir séu skýrt skilgreindir og að notendur reikningskilanna geti stemmt þá af

Sambærilegt hlutfall véllesanlegra reikningskila, byggðum á sameiginlegu rafrænu skýrslusniði (ESEF) var tekið til skoðunar og á síðustu árum

≈ 4.000

Heildarfjöldi útgefenda sem falla undir ESEF

2.995

Þar af formskoðun (filing examinations)

613

Þar af efnisskoðun (markup examinations)

346

Heildarfjöldi athugasemda

Tvær mismunandi tegundir eftirlits

Efnisskoðun

- Beinist að samstæðureikningum á iXBRL formi
- Eru tölur og aðrar upplýsingar í skjalinu rétt merktar þannig að þær eru véllesanlegar, réttar og samanburðarhæfar

Formskoðun

- Er skjalið sem slíkt skilað og birt með réttum hætti
- Er skráin á réttu ESEF formi, þ.e.xHTML eða iXBRL, er skráin birt hjá OAM og á vef útgefanda o.s.frv.

Tvær mismunandi tegundir eftirlits

Þróun árána 2022 - 2025

- Formskoðanir hafa verið töluvert umfangsmiklar frá 2023 eða u.þ.b. fjórðungur af þýði og aðgerðarhlutfall hefur verið 7-10%
- Formskoðanir hafa þróast frá innleiðingu á sameiginlegu rafrænu skýrslusniði yfir í markvissari og umfangsmeira rýni á síðustu árum
- Helstu frávikin á árinu 2025 voru í formskoðun hvort að reikningskilin væru á réttu formi en í efnisskoðun hvort að val merkinga og læsanleiki væri fullnægjandi

Eftirlit með ESEF reikningum snýst ekki aðeins um tæknileg atriði heldur hvort að véllesanleg reikningskil séu rétt og að þau endurspegli fjárhagsleg reikningskil að fullu

Hvernig tókst til - Áhersluatriði Evrópska verðabréfaeftirlitsins um eftirlit með sjálfbærni-skýrslum á árinu 2025

Tvívátta mikilvægi og ESRS	Áherslur Verðbréfaeftirlits Evrópu <ul style="list-style-type: none">Vel útskýrð og vönduð tvívátta mikilvægisgreining með fullnægjandi skýringum á aðferðarfræði, viðmiðum, hagsmunaaðilum og IROYfirlit yfir ESRS kröfur og gagnapunkta (DP) úr annarri ESB löggjöf	Hvernig til tókst / lykilniðurstaða <ul style="list-style-type: none">Flestir útgefendur veittu fullnægjandi upplýsingar á fyrsta ári ESRSÍ of mörgum tilvikum voru skýringar of almennar í stað þess að vísa til fyrirtækisins sjálf
Umfang og uppbygging sjálfbærnisráðgjafna	Áherslur Verðbréfaeftirlits Evrópu <ul style="list-style-type: none">Skýrslan náði til sömu skipulagsheildar og fjárhagslegu reikningsskilinSkýr tenging við fjárhagsupplýsingar og viðeigandi vísanir í önnur skjöl	Hvernig til tókst / lykilniðurstaða <ul style="list-style-type: none">Kröfur almennt uppfylltar varðandi umfang og uppbygginguEkki vandað nægjanlega til verka þegar vísað er til annar skjala og þegar tenging við fjárhagslegar upplýsingar var veik eða ekki til staðar
8. gr. EU Taxonomy reglugerðarinnar	Áherslur Verðbréfaeftirlits Evrópu <ul style="list-style-type: none">Rétt notkun sniðmáta og tenging Taxonomy við staðalinn ESRS E1Skýrar tilvísanir í fjárhagsleg reikningsskil og skýringar á veltu- CapEx og OpEx vísnum	Hvernig til tókst / lykilniðurstaða <ul style="list-style-type: none">Of algengt að ekki var til staðar samræmi á milli Taxonomy og umbreytingaráætlunarOft vísað í fjárhagsupplýsingar við framsetningu lykilmælikvarða (KPI) en tengin of oft ófullnægjandi

2025 var fyrsta árið sem ESRS skýrslur voru birtar en sum ríki voru en með NFRD regluverkið en hluti útgefenda í þeim ríkjum birtu sjálfviljugir ESRS skýrslur

Hlutfallslega færri sjálfbærnisráskýrslur voru skoðaðar á árinu en á fyrri árum en hlutfallslega fleiri athugasemdir voru gerðar við innihald og framsetningu

402 **20%** **146** **36%**

Reikningsskil skoðuð Hlutfall af heildarfjölda Fjöldi athugasemdir Hlutfall af heildarfjölda

Ár	Útgefendur	Úrtak	Hlutfall skoðana	CSRD skoðanir	Hlutfall athugasemda CSRD	NFRD skoðanir	Hlutfall athugasemda NFRD
2025	≈2.000	402	20%	263	36%	139	37%
2024	≈2.100	573	27%	0	—	573	22%
2023	≈2.300	515	22%	0	—	515	18%
2022	≈2.200	403	18%	0	—	403	25%
2021	≈1.972	711	36%	0	—	711	10%



Skilaboðin til útgefenda eru: Gæði upplýsinga um tvíþátta mikilvægisgreiningu og vönduð sjálfbærniupplýsingagjöf

Ákvarðanir eftirlitsaðila skipt niður eftir eðli frávika og eftir hvaða kröfur um úrbætur voru gerðar af hálfu eftirlitsaðila

240

Fjöldi ákvarðana

87 / 36%

CSRD ákvarðanir

153 / 64%

NFID ákvarðanir

2 / 1%

Endurgerð sjálfbærni-skýrsla

4 / 3%

Viðbótar-upplýsingar

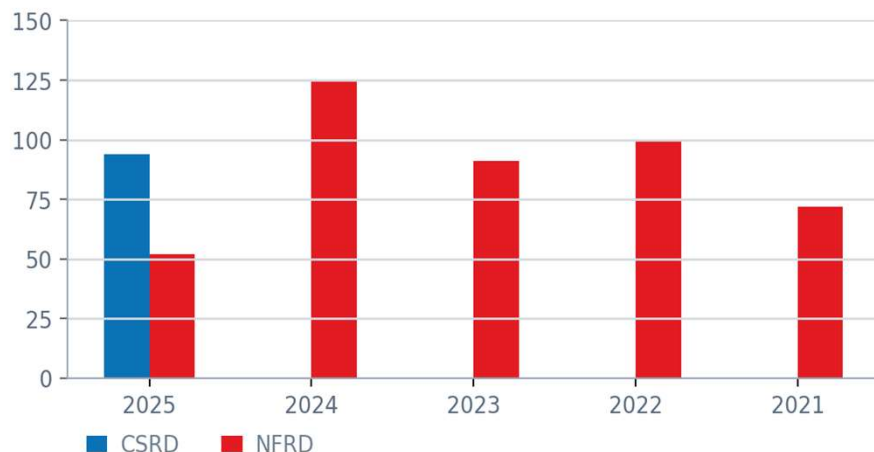
103 / 71%

Laga í næstu reikningsskilum

37 / 25%

Laga í næstu reikningsskilum

Skipting ákvarðana eftir eðli frávika, þ.e. færslu / mat / framsetningu eða aðeins við skýringar



Skipting ákvarðana eftir hvaða kröfur eru gerðar til útgefenda

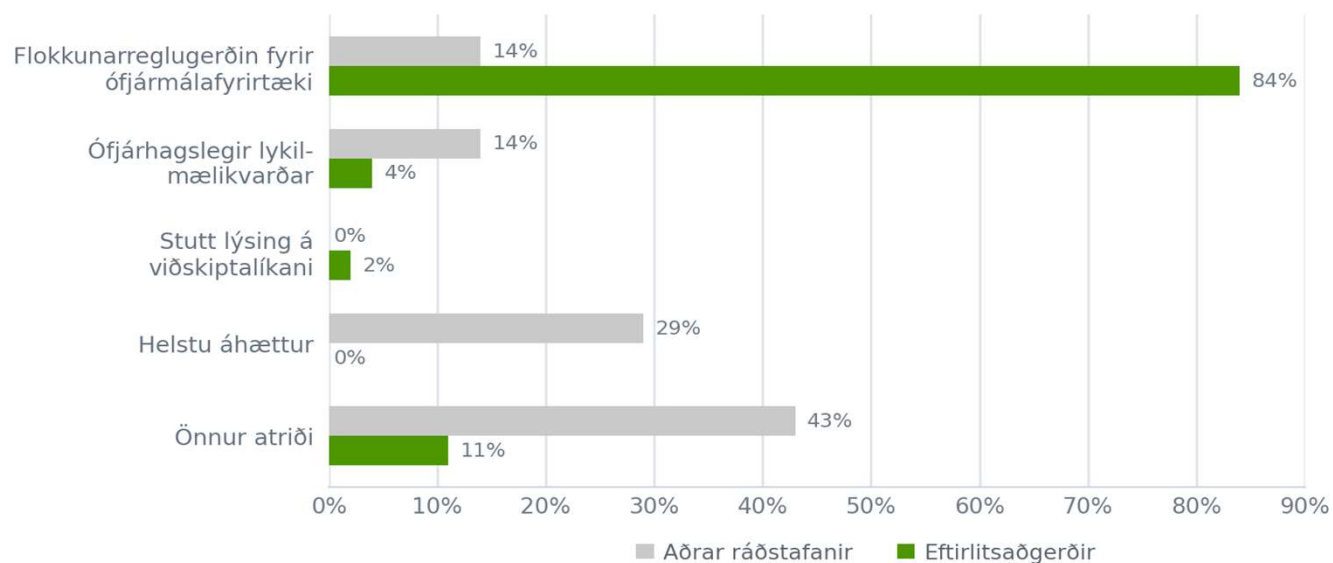
Ákvarðanir 2025	Fjöldi	Hlutfall
Krafa um endurgerð sjálfbærni-skýrslu	2	1%
Krafa um birtingu viðbótarupplýsinga	4	3%
Krafa um lagfæringu í næstu sjálfbærni-skýrslu	103	71%
Aðrar aðgerðir	37	25%

Vandaðar upplýsingar um ferlið við mat á tvíþátta mikilvægi, vanda þarf upplýsingagjöf skv. ESRS 2 og bæta gæði upplýsinga skv. EU Taxonomy

Helstu atriði sem gerðar voru athugasemdir við í sjálfbærnisráðgjafum skv. NFRD lutu einkum að ófjárhagslegum lykilmælikvörðum og flokkunarreglugerðinni

Helstu atriði sem athugasemdir voru gerðar við

Ein ákvörðun getur tengst fleiri en einni athugasemd á fleiri en einu sviði!



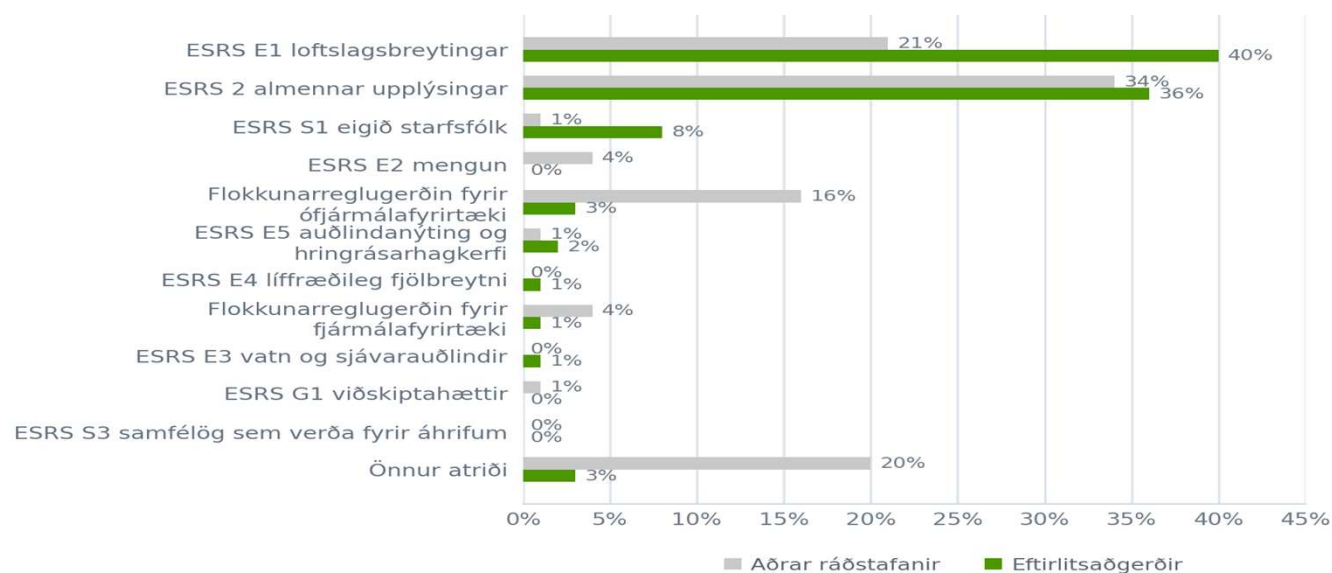
Ábending til útgefenda

- 1** Flokkunarreglugerðin: Betri rökstuðning fyrir hæfi, samræmi og rétt sniðmát þeirra fyrirtækja sem flokkast ekki sem fjármálafyrirtæki
- 2** Lykilmælikvarðar: Bæta þarf upplýsingar um samanburð og tengingu við rekstur
- 3** Megináhættur: Umfjöllun um áhættur og viðskiptalíkan fyrirtækis þarf að vera sértækari og tengjast betur lykilaðhrifum

Helstu atriði sem gerðar voru athugasemdir við í sjálfbærnisráðgjafum skv. CSRD lutu einkum að ESRS E1, ESRS 2 og flokkun eigin starfsfólks

Helstu atriði sem athugasemdir voru gerðar við

Ein ákvörðun getur tengst fleiri en einni athugasemd á fleiri en einu sviði!



Ábending til útgefenda

- 1** ESRS E1: Upplýsingar um losun, markmið, aðgerðir og umbreytingaráætlun þurfa að vera skýrari
- 2** ESRS 2: Tvíþátta mikilvægi, IRO, stjórnarhætti þurfa að vera sértækari
- 3** ESRS S1 og Taxonomy: Skýra þarf afmörkun, gagnapunkta og tengingu við CapEx, OpEx og veltuvísa

Helstu atriði sem gerðar voru athugasemdir lutu að eftirfarandi atriðum í reikningskilum útgefenda

Loftslagsmál ESRS E1

- Tengja þarf betur markmið varðandi loftslag við aðgerðir, mælikvarða og fjárhagsleg áhrif
- Gæta þarf betur að samræmingu við upplýsingar við flokkunarreglugerðina og umbreytingaráætlunum

Almennar skýringarkröfur ESRS 2

- Upplýsingar um stjórnarhætti, stefnur, IRO og aðferðarfræði þurfa að beinast að félaginu sjálfu og vera sérhæfari
- Of algengt er að orðalag sé almennt (boilerplate) og að vísanir séu of almennar, t.d. sjá sjálfbærni-stefnu á vef félagsins

Flokkunarreglugerðin 8. gr.

- Skýra þarf betur hvort tiltekin starfsemi teljist samræmd flokkunarreglugerðinni og jafnframt hvort hún leggi verulega af mörkum til eins eða fleiri umhverfismarkmiða
- Einnig þarf að fjalla betur um tæknilegu viðmiðin fyrir því af hverju starfsemin leggi verulega af mörkum til tiltekinna umhverfismarkmiða og á hverju DNSH matið er byggt

Tvíþátta mikilvægi og uppbygging sjálfbærnisráðs

- Útskýra ferlið við að tvíþátta mikilvægismatið, hvaða viðmið voru notuð, til hvaða hagsmunaaðila var litið, hvaða áhrif, áhættur og tækifæri voru greind
- Gæta þarf þess að notendur þurfa að geta rakið sig frá mikilvægismati yfir í IRO og þaðan yfir í viðeigandi kröfur í ESRS stöðlunum og þaðan yfir í mælikvarða, markmið, aðgerðir og fjárhagslega tengingu

Takk fyrir

Skoðanir sem fram koma í þessari kynningu er skoðanir kynningaraðila, nema annað sé tekið fram. Álit, tilkynningar og annað efni sem varðar eftirlit ársreikningaskrár er birt á upplýsingavef Skattsins, www.skatturinn.is undir Fyrirtækjaskrá – Ársreikningaskrá.